

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д.210.018.01.
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА»,
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ ХАНОВОЙ АЛЕКСАНДРЫ НИКОЛАЕВНЫ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 15 мая 2017 г. № 12

О присуждении Хановой Александре Николаевне, гражданке РФ ученой степени кандидата искусствоведения. Диссертация «Оратории К.Ф.Э. Баха в контексте развития жанра» по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство принята к защите 13 марта 2017 года, протокол № 11 диссертационным советом Д.210.018.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова», Министерство культуры Российской Федерации, 190000, Санкт-Петербург, ул. Глинки, дом 2, утвержденного приказом Рособнадзора от 11 декабря 2009 года № 2260–2827. По состоянию на 2015 г. Совет признан соответствующим Положению о совете, утвержденному Приказом Минобрнауки России от 12.12.2011 № 2817.

Соискатель Ханова Александра Николаевна 1983 года рождения, в 2008 году окончила ФГБУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория (академия) имени Н.А. Римского-Корсакова» по специальности «Музыковедение», работает в должности преподавателя в МОУДОД «Бегуницкая детская школа искусств», ведомство муниципального образования Волосовский муниципальный район (Ленинградская обл.), а также в должности преподавателя в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова», МК РФ.

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной музыки музыковедческого факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова», МК РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Иван Сергеевич Федосеев, профессор кафедры истории зарубежной музыки музыковедческого факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова».

Официальные оппоненты:

1. **Цукер Анатолий Моисеевич** — доктор искусствоведения, профессор кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова»,

2. **Мураталиева Суфия Гафутдиновна** — кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирская государственная консерватория имени М.И. Глинки» (Новосибирск)** в своем положительном отзыве, составленном кандидатом искусствоведения, старшим преподавателем кафедры истории музыки А.А. Мальцевой и подписанном и. о. ректора доктором искусствоведения, профессором К.М. Курленя, отметила, что «диссертация А.Н. Хановой — первое в России исследование кантатно-ораториальных жанров К.Ф.Э. Баха, важное как для формирования целостного представления о развитии данной жанровой модели в Германии, так и в аспекте изучения весомой составляющей творческого портрета “берлинского-гамбургского” Баха».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ общим объемом 6,48 а.л., из них 5 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

Кулешова (Ханова) А. Жанры немецкой церковной музыки от евангельских композиций XVI века до мадригальной кантаты начала XVIII века // *Opera musicologica* №1 [19], 2014. — С. 27–42. (0,85 а.л.); *Кулешова (Ханова) А.* Оратория К.Ф.Э. Баха «Израильтяне в пустыне» // *Opera musicologica* №1 [11], 2012. — С. 62–71. (0,5 а.л.); *Кулешова (Ханова) А.* Специфика «чувствительного» стиля XVIII века в Германии и эстетика “Empfindsamkeit” // *Музыковедение* №12, 2012. — С. 7–15. (0,83 а.л.); *Ханова А.* Кантата «Смерть Иисуса» на стихи К.В. Рамлера с музыкой К.Г. Грауна // *Музыковедение* №2, 2017. — С. 10–18. (0,83 а.л.); *Ханова А.* Рождение немецкой оратории // *Музыковедение* №8, 2016. — С. 25–35. (0,97 а.л.);

В данных работах Ханова А.Н. поднимает важные проблемы, связанные со становлением и развитием немецкой оратории; рассматривает ключевые для истории жанра опусы К.Г. Грауна, К.Ф.Э. Баха; раскрывает стилевые и эстетические основы ораториальных традиций второй половины XVIII в.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: докт. иск., проф., зав. каф. ист. муз., прорект. по науч. и уч. раб. О.М. Шушковой (Дальневосточный государственный институт искусств, Владивосток), докт. иск., проф. каф. теории и ист. культуры, члена Союза комп. А.В. Денисова (Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург), канд. иск., доц. каф. ист. заруб. муз. Р.А. Насонова (Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского, Москва), канд. иск., доц. каф. камерн. ансамбля и квартета В.В. Троппа (Российской академии музыки им. Гнесиных, Москва), канд. иск., ассист. класса органа профессора А.А. Паршина, старш. науч. сотр. Науч.-издат. центра «Московская консерватория» Е.Н. Цыбко (Московская государственная консерватория им. П.И. Чайковского, Москва), канд. иск., доц. каф. ист. и теор. муз. О.А. Гумеровой (Челябинского государственного института культуры, Челябинск), канд. иск., доц. каф. эстетич. воспитания и

культургологии В.А. Жданова (Московский институт открытого образования, Москва).

Докт. иск. **А.М. Цукер** отмечает, что автор диссертации «впервые в отечественной науке поднимает огромный пласт развития немецкой оратории от истоков до конца XVIII века, впервые так широко и масштабно дает классификацию и характеристику протожанров по отношению к немецкой оратории, рассматривает их эволюцию, взаимовлияния и постепенное становление традиции собственно ораториального жанра в Германии».

Канд. иск. **С.Г. Мураталиева** свидетельствует, что «диссертация А.Н. Хановой является первым на русском языке самостоятельным исследованием об ораториях К.Ф.Э. Баха и в этом его абсолютная новизна».

Канд. иск. **Р.А. Насонов** утверждает, что «в работе убедительно показано, что сочинения К.Ф.Э. Баха являются важным связующим звеном между духовной музыкой барокко и ораториями венских классиков».

Докт. иск. **О.М. Шушкова** указывает, что «научную ценность имеют многие положения и выводы диссертационного исследования. Например, выявленные автором диссертации “узловые пункты” развития жанра немецкой оратории и его основные модели <...>, определение роли поэтической реформы Э. Ноймайстера и влияние Ф.Г. Клопштока на развитие ораториального жанра, анализ особенностей ораториальных форм и композиционных структур в сочинениях К.Ф.Э. Баха».

Канд. иск. **В.А. Жданов** пишет, что «диссертант уточняет ряд существенных для истории оратории и, шире, для истории немецкой музыки понятий, в том числе понятие “чувствительного стиля” [Empfindsamkeit]».

По мнению канд. иск. **Е.Н. Цыбко**, «особенно ценно то, что автор в своей работе опирается как на труды современных исследователей — отечественных и зарубежных, так и на источники XVIII столетия».

Докт. иск. **А.В. Денисов** отмечает, что «работа логично построена, написана грамотным языком, терминологический аппарат и концепция в целом производят более чем убедительное впечатление».

Замечания и вопросы, приглашающие к дискуссии, содержатся в отзывах ведущей организации, А.М. Цукера, С.Г. Мураталиевой, О.М. Шушковой, Р.А. Насонова, В.В. Троппа, О.А. Гумеровой.

В отзыве ведущей организации — **Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки** вопросы к автору носят уточняющий характер: «1. В первом положении, выносимом на защиту, говорится о том, что специфика немецкой оратории XVIII века обусловлена комплексом явлений, в том числе, традициями лютеранской церкви (с. 26). Каким образом отразились традиции католической церкви на развитии немецкой оратории XVIII века?

2. В чем на взгляд диссертанта проявляется специфика “отражения дифференцированных и быстро сменяющихся индивидуальных эмоций” (с. 177) в теории “выразительного” стиля второй половины XVIII века по отношению к барочной традиции омузыкаливания текстов, где “радостное должно быть радостным, печальное – печальным, быстрое – быстрым, медленное – медленным” (Х. Бернхард)?»

По мнению докт. иск. **А.М. Цукера** «широта исторического охвата, стремление автора осветить множество явлений и процессов ... повлекли за собой определенную диспропорцию. В названии диссертации на первой позиции, как главный объект исследования, обозначены оратории К.Ф.Э. Баха, однако, в работе они появляются лишь в последней главе <...>, а доминирующая часть отведена так называемому “контексту”.

Непонятно, почему освещая предшествующий ораториям К.Ф.Э. Баха этап развития жанра, автор обходит молчанием оратории И.С. Баха (“Рождественскую” и “Вознесенскую”), тем более что духовное творчество отца оказало заметное влияние на сына, да и могло ли быть иначе (достаточно сопоставить, скажем, их Magnificat'ы).

Понятие “жанр” применительно к исследуемой области творчества интерпретируется в диссертации весьма расплывчато. В одних случаях автор определяет жанр суммарно, когда пишет о “кантатно-ораториальном жанре”, в других говорится о “жанре оратории”, в третьих о “жанре немецкой оратории”, в четвертых о жанре “немецкой протестантской оратории”.

При отмеченной полноте и тщательности в отборе литературы, в библиографическом списке все же есть досадные пробелы. Среди отечественных работ, посвященных творчеству К.Ф.Э. Баха, не названы публикации В. Чинаева и А. Янкус. Странным образом из работ С. Мураталиевой указаны только публикации, посвященные клавирному творчеству композитора, а статья, прямо обращенная к его оратории (“Гамбургский Бах и его оратория *Воскресение и вознесение Иисуса*”. Музыкаведение, 2015, №1) отсутствует. Не вполне понятно также, почему Ханова не обратилась к опубликованным переводам либретто ораторий К.Ф.Э. Баха, сделанным Ю. Смирновым (в книгах “Германский Орфей”, 2013 и “Германский Аполлон”, 2015, изданных в Санкт-Петербурге), и о них даже нет упоминаний».

Канд. иск. **Мураталиева**, указывает, что «во введении достаточно широко освещается исторический процесс, связанный с изучением жизни, творчества, стиля К.Ф.Э. Баха, однако не упоминается имя Иоганна Фридриха Рейхардта, в работах которого с середины 1770-х годов и вплоть до кончины в 1814 году имя Баха присутствует постоянно, а ведь именно он постоянно использует по отношению к нему эпитет “Великий”».

Описывая русскую бахиану, стоило вспомнить, что имя Карла Филиппа Эмануэля Баха в России известно еще с середины 1770-х годов (свидетельства об этом есть и в его письмах), упомянуть Антона Григорьевича Рубинштейна, который не только играл его клавирные произведения, о чем говорят программы концертов, но и посвятил ему отдельную лекцию в рамках курса истории фортепианной литературы.

К двум проанализированным ораториям можно было бы добавить еще Страстную кантату “Последние страдания Спасителя” (Passions-Kantate “Die letzten Leiden des Erlösers”, Wq 233, H 776).

Хотелось бы обратить внимание на разночтения, которые возникают при переводе некоторых немецких текстов».

Докт. иск. **О.М. Шушкова** отмечает, что «неоправданным представляется использование немецкой лексики без перевода на русский язык – Kirchenmusik, Lateinschule, Lektionston и т.д.

В процессе ознакомления с авторефератом возник вопрос к диссертанту. На стр.4 автореферата указано “чувствительный” [empfindsame] стиль. На стр.5 – “чувствительный”, “выразительный” стиль. По тексту автореферата остался невыясненным этап добавления к определению «чувствительный» стиль определения “выразительный” стиль (при указании одного немецкого термина empfindsame)».

Канд. иск. **Р.А. Насонов** приводит ряд критических замечаний: «1. Формулировка объекта исследования (“жанр немецкой оратории до творчества К.Ф.Э. Баха включительно”, с. 3) излишне много обещает и не вполне согласуется с темой диссертации (“Оратории К.Ф.Э. Баха в контексте развития жанра”). Имеющийся в работе акцент на воссоздание контекста ораториального творчества Баха можно оправдать иным образом.

Канд. иск. **В.В. Тропп** отмечает: «в сжатом изложении автореферата не до конца проясненным оказывается затронутый вопрос о взаимосвязи и исторической преемственности некоторых принципов пассионов и “лирической оратории”».

Канд. иск. **О.А. Гумерова** задает уточняющий вопрос: «Рассматривая тексты ораторий XVIII века, автор пишет, что образцами для немецких поэтов иногда служили либретто П. Метастазии, но отмечает при этом свободу от “соблюдения аристотелевских правил единства” (с.13). Исходя из данного утверждения, не совсем понятно, в чем именно проявлялось влияние итальянской модели».

Несмотря на указанные замечания, во всех поступивших отзывах отмечается соответствие диссертации требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 242 от 24.09.2013 года, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается предложением председателя экспертной комиссии, доктора искусствоведения, профессора, Заслуженного работника высшей школы РФ И.В. Розанова и подтверждается их научными работами, близкими разрабатываемым проблемам данной диссертации:

Мальцева А. А. Музыкально-риторические фигуры Барокко: проблемы методологии анализа (на материале лютеранских магнификатов XVII века). Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2014. – 324 с.; *Мальцева А. А.* Риторические особенности Немецкого Магниката Генриха Шютца // Культура и искусство Германии: материалы международной научной Интернет-конференции 19 окт.–2 нояб. 2012 г. – Тамбов: Тамб. гос. муз.-пед. ин-т им. С. В. Рахманинова, 2013. – С. 12-17; *Мальцева А. А.* Музыкально-риторические вариации в цикле Магникатов ландграфа Морица Гессенского // Проблемы музыкальной науки. – 2013. – № 1 (12). – С. 221-225; *Мальцева А. А.* Священное писание в лютеранской музыкально-риторической культуре (на материале лютеранских магнификатов XVII века) // Научное мнение. – 2013. – № 9. – С. 105-111; *Панкина, Е. В., Мальцева, А. А.* Риторическая организация молитвы Магникат и некоторые особенности становления немецкого языка // Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологи. Материалы XI международной заочной научно-практической конференции (30 апр. 2013 г.). – М.: Международный центр науки и образования, 2013. – С. 157-168; *Мальцева А. А.* Зарождение теории музыкальной риторики: Иоахим Бурмейстер и тенденции образования в Германии XVI столетия // Вестник музыкальной науки. – 2014. №4 (6) – С. 55-63; *Мальцева А. А.* К вопросу о генезисе музыкальной риторики //

Культура и искусство Германии: сб. ст. по материалам Восьмой междунар. науч. Интернет-конференции 20 окт. – 30 нояб. 2015 г. / отв. ред. О. В. Немкова, ред. О. В. Генебарт. – Тамбов: Тамб. гос. муз.-пед. ин-т им. С. В. Рахманинова, 2016. – С. 7-12; *Мальцева А. А.* Магнifikаты И. С. Баха и его сыновей в контексте традиций немецкой музыкальной риторики // Научный вестник Московской консерватории. – 2016. – №1(24). – С. 164-177; *Мальцева А. А.* Музыкально-эзегетический подход в контексте музыкальной риторики немецкого барокко / Musikalisch-exegetisches Verfahren im Kontext der musikalischen Rhetorik des deutschen Barockstils // И. С. Бах и музыкальная практика немецкого барокко. J. S. Bach und die musikalische Praxis des deutschen Barock. – М.: РИО МГК, 2016. – С. 92-110; *Кириченко О. Д., Панкина Е. В.* Итальянские влияния в немецкой полифонической песне XVI века // Вестник музыкальной науки – 2014. – №3 (5) – С. 39-48; *Файн Я. Н.* Загадки И. С. Баха // Вестник музыкальной науки. – 2015. – №1 (7) – С. 48-55.

Цукер А. Эстетико-теоретические вопросы музыкальных жанров в работах А. Н. Сохора // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2012, №2. — С. 52-56; *Цукер А.* Массовая музыка как барометр эпохи // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2012, №6. — С. 41-46; *Цукер А.* Рахманинов в мире массовой музыкальной культуры // Музыкальная академия, 2013, №2. — С. 20-27; *Цукер А.* Симфония и танец // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015, №4. — С. 42–46; *Цукер А.* Школа общения и свободного слова // Музыкальная академия, 2016, № 1. — С. 35–42; *Цукер А.* Вариации на тему жизни // Музыкальная академия, 2013, № 1. — С. 112–116; *Цукер А.* Рыцарь музыкознания // Музыкальная академия, 2013, №4. — С. 31-38; *Цукер А.* Массовая музыка как объект междисциплинарного исследования // Искусствоведение в контексте других наук в России и за рубежом. М., 2014. — С. 634-643; *Цукер А.* Моцартианство как миф и как традиция // Художественное образование и наука. 2015, №1(2). — С. 72-81; *Цукер А.* Дихотомия культуры и современное музыкальное образование // Музыкальное образование: проблемы и вызовы XXI века. М., 2016. — С. 21-

36; *Цукер А.* Между моцартианством и соцреализмом // С. С. Прокофьев. К. 125-летию со дня рождения. Письма, документы, статьи, воспоминания. М., 2016. — С. 408-421; *Цукер А.* О жанровой природе рок-оперы // Музыка и театр в историческом времени и пространстве. Харьков, 2013. — С. 38-52; *Цукер А.* Музыкаведение и жизнь. Ростов-н/Д., 2014. — 422 с.; *Цукер А.* Отечественная массовая музыка // СПб, 2016. — 254 с.

Мураталиева С. Г. «Великий Бах» // Музыкаведение. 2011. № 9. — С. 10–15; *Мураталиева С. Г.* Зингшпиль Иржи Антонина Бенды - первая опера на сюжет трагедии "Ромео и Джульетта" Шекспира // Театр. Живопись. Кино. Музыка. 2014. № 2. — С. 135–146; *Мураталиева С. Г.* К 300-летию К. Ф. Э. Баха и К. В. Глюка // Старинная музыка. 2014 № 2 (64). — С. 1–5; *Мураталиева С. Г.* Гамбургский Бах и его оратория "Воскресение и вознесение Иисуса" // Музыкаведение. 2015. № 1. — С. 32–41; *Мураталиева С. Г.* Иржи Антонин Бенда и немецкий музыкальный театр последней трети XVIII века // Музыкальная академия. 2015. — № 3. С. 108–112; *Мураталиева С. Г.* Музыка Моцарта — театр // Музыка — Театр. Сборник статей. — М.: Российский институт театрального искусства — ГИТИС, 2016. — С. 33-44; *Мураталиева С. Г.* Вокально-инструментальное творчество К. Ф. Э. Баха // Карл Филипп Эмануэль Бах (1714-1788). К 300-летию со дня рождения. Сборник статей / ред.-сост. С. Г. Мураталиева. — М.: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2017. — С. 156–192.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **выстроена** перспектива развития кантатно-ораториального немецкого жанра от его истоков до творчества К.Ф.Э. Баха;
- **представлен** богатый социо-культурный контекст бытования оратории в Германии XVII–XVIII веков;
- **изложена** классификация жанров немецкой церковной музыки XVII – начала XVIII века – предшественников немецкой оратории;

- **уточнена** оригинальная трактовка множества терминов и понятий, бытовавших в Германии XVII–XVIII веков: кантата, оратория, мадригальные тексты, лирическая оратория, Empfindsamkeit, empfindsame-стиль;

- **раскрыта** ключевая роль в истории немецкой оратории деятельности Э. Ноймайстера, Ф.Г. Клопштока, К.В. Рамлера, К.Г. Грауна;

- **доказывается** итоговое значение крупнейших ораторий К.Ф.Э. Баха в истории немецкой оратории XVIII века;

- обстоятельно **тракуются** эстетико-стилевые основы немецкого музыкального искусства второй половины XVIII века,

- **предлагается** оригинальный взгляд на значение эстетико-стилевых установок направления Empfindsamkeit и жанра немецкой оратории в развитии традиций процессуального концептуального симфонизма.

Практическая ценность исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы в курсах музыкальной литературы, истории музыки, анализа музыкальных произведений средних специальных и высших учебных заведений, а некоторые его положения уже введены в Рабочие программы курса истории зарубежной музыки в Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н.А. Римского-Корсакова. Данная работа может дать основу дальнейшим научным исследованиям, содействовать расширению исполнительского репертуара хоровых коллективов, представлять интерес для широкого круга читателей, интересующихся вопросами музыкального искусства XVII–XVIII века; выполненные переводы могут быть использованы в программках концертов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что диссертация **базируется** на фундаментальных трудах российских и зарубежных ученых (225 наименований, из них 91 на русском и 134 на иностранных языках), **использован** обширный корпус документальных источников, **применены** современные методы сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в углубленном анализе отечественной и зарубежной научной литературы, во всестороннем анализе музыкальных произведений, в высокопрофессиональном поэтическом переводе либретто рассматриваемых произведений, в сборе, систематизации и обобщении обширной фактологической и теоретической информации, в личном участии в апробации результатов исследования, в подготовке публикаций с основными результатами выполненной работы.

На заседании 15 мая 2017 года диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знания в соответствии с Постановлением правительства РФ о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 года №842 (п.9) и принял решение присудить Хановой Александре Николаевне ученую степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 —Музыкальное искусство.

При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 18 докторов искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 17; против присуждения ученой степени 1; недействительных бюллетеней 0.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н.А. Римского-Корсакова
докт. иск., проф., Засл. деятель искусств

В.В. СМИРНОВ

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
при Санкт-Петербургской государственной консерватории
им. Н.А. Римского-Корсакова

докт. иск., проф., Засл. деятель искусств

Т.А. ЗАЙЦЕВА